



Samhällsnämnden

Plats och tid Olof Högborgsalen, Sambiblioteket, onsdagen den 27 mars 2024 kl 08.15-15.20.
Ajournering: 09.40-10.00, 11.30-11.40, 12.00-13.00, 13.45-14.10, 14.20-14.30, 14.50-15.05

Beslutande Ledamöter
Helena Elfvendal (MP), ordförande
Hans Rosengren (S), 1:e vice ordförande
Christian Wasell (M), 2:e vice ordförande
Charlotte Höglund-Bystedt (SD)
Per-Eric Norberg (C)
Anders Nordin (S) tjänstgörande ersättare för Linda Saltin (S)
Ro Blomkvist (S) tjänstgörande ersättare för Elisabeth Strömquist (S)
Anders Bergqvist (V)
Kenneth Högberg (KD)
Kurt Rydqvist (S) §§ 36-41, 43-54
Osman Salih Saidabdala (S) tjänstgörande ersättare för Kurt Rydqvist (S) § 42
Ronja von Post (M)

Närvarande ej tjänstgörande ersättare Ersättare
Olle Chorell (MP)
Anna Karlström (MP)
Glenn Sehlin (SD)

Övriga närvarande Niclas Hålldahl, teknikchef, Thomas Jenssen, förvaltningschef, Erika Engblom, nämndsekreterare samt övriga under informationsärenden enligt § 36.

Justerare Ronja von Post (M)

Justerings plats och tid Samhällsförvaltningens lokaler, torsdagen den 28 mars 2024 kl. 09.00.

Underskrifter		Paragrafer	§§ 36-52
Sekreterare	Erika Engblom		
Ordförande	Helena Elfvendal		
Justerare	Ronja von Post		

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Samhällsnämnden

Sammanträdesdatum 2024-03-27

Datum då anslaget sätts upp 2024-03-28 Datum då anslaget tas ned 2024-04-19

Förvaringsplats för protokollet Samhällsförvaltningen

Underskrift Erika Engblom

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Samhällsnämnden

Ärendelista

§ 36	Dnr 42564	3
	Informationsärenden	3
§ 37	Dnr 42565	4
	Val av justerare	4
§ 38	Dnr 42566	5
	Godkännande av dagordning	5
§ 39	Dnr 2024-000040 1.1.3.1	6
	Godkännande av Riktlinje för planbesked och prioriteringsordning av detaljplaner	6
§ 40	Dnr 2024-000039 1.1.3.1	11
	Rivningslov [REDACTED]	11
§ 41	Dnr 2024-000030 1.1.3.1	17
	Upphandling skolskjutsar	17
§ 42	Dnr 2024-000031 1.1.3.1	19
	Ansökan om dispens för kravet om separation av förpackningsavfall, Lidl, Magasinet 5.....	19
§ 43	Dnr 2024-000036 1.1.3.1	23
	Uppföljning av tillsyn enligt miljöbalken	23
§ 44	Dnr 2024-000041 1.1.3.1	25
	Beslut om avtal och budget Nybron.....	25
§ 45	Dnr 2024-000043 1.1.3.1	27
	Beslut om investering Skeppsbron	27
§ 46	Dnr 2024-000042 1.1.3.1	29
	Budgetuppföljning februari	29
§ 47	Dnr 2023-000025 1.1.3.1	30
	Uppdragsuppföljning	30
§ 48	Dnr 2024-000025 1.1.3.1	31
	Delegationsbeslut 2024.....	31
§ 49	Dnr 42570	32
	Ärenden för kännedom.....	32
§ 50	Dnr 42572	33
	Förvaltningschef rapporterar	33
§ 51	Dnr 42571	34
	Ordförande rapporterar	34
§ 52	Dnr 42569	35
	Övriga rapporter	35



Samhällsnämnden

§ 36

Dnr 42564

Informationsärenden

Samhällsnämnden har fått föredragningar enligt följande:

Informationsärende: Miljösanktionsavgift – Aléxi Matthis

Uppföljning av tillsyn enligt miljöbalken – Helene Lager, Aléxi Matthis

Ansökan om dispens, separation förpackningsavfall – Monica Friman

Delegationsbeslut för granskning:

- SAM-2023-3084 Avgift för utfärdande av saneringsintyg – Monica Friman

Tillsammans för Mitt Härnösand – Helene Lager

Informationsärende: Härnösand Växer – Patrik Pettersson, Jennie Olofsson

Informationsärende: Planbesked Nybron – Sofia Carlsson

Godkännande av riktlinjer för planbesked och prioriteringsordning av detaljplaner – Thomas Jenssen

Rivningslov – Victoria Hesselius

Informationsärende – Sara Sjöberg, Dick van Asperen, Malin Sjöstrand

Informationsärende: Fastlandet 2:90, Franzénhallen – Michael Mallinder Macleod

Upphandling skolskjutsar – Ulf Andersson

Beslut om avtal och budget, Nybron – Thomas Jenssen

Beslut om investering, Skeppsbron – Thomas Jenssen

Budgetuppföljning februari – Mattias Eknemar, Thomas Jenssen



Samhällsnämnden

§ 37

Dnr 42565

Val av justerare

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att välja Ronja von Post (M) som justerare för dagens protokoll. Justering sker torsdagen den 28 mars 2024 kl. 09.00 i samhällsförvaltningens lokaler.



Samhällsnämnden

§ 38

Dnr 42566

Godkännande av dagordning

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att ärende nr 5 och 6 utgår från dagordningen, samt

att därefter fastställa dagordningen för dagens sammanträde.



Samhällsnämnden

§ 39

Dnr 2024-000040 1.1.3.1

Godkännande av Riktlinjer för planbesked och prioriteringsordning av detaljplaner

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att godkänna Riktlinjer för planbesked och prioriteringsordning av detaljplaner, som ska gälla såväl i tätort som på landsbygden.

Yrkanden

Per-Eric Norberg (C), Christian Wasell (M), Ronja von Post (M), Charlotte Höglund Bystedt (SD) och Anders Bergqvist (V) yrkar på att lägga till: som ska gälla såväl i tätort som på landsbygden, i att satsen.

Propositionsordning

Ordförande finner att det föreligger två förslag till beslut.

Förvaltningens förslag och förvaltningens förslag med Per-Eric Norbergs (C) tilläggsyrkande.

Ordförande frågar om nämnden avser besluta enligt förvaltningens förslag.

Ordförande frågar om nämnden avser besluta enligt förvaltningens förslag med Per-Eric Norbergs (C) tilläggsyrkande.

Ordförande finner att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag med Per-Eric Norbergs (C) tilläggsyrkande.

Bakgrund

Planavdelningen har på senare tid fått in fler planärenden än vad planhandläggarna hinner handlägga. Alla ärenden handläggs i den ordning som dom har inkommit. Lagstiftningen för planering av den egna kommunen tillåter dock kommunen att göra en friare hantering av dessa ärenden än att de måste handläggas i den ordning som ärendet inkom. Vid en omvärldsbevakning har det framkommit att många andra kommuner prioriterar sina inkomna ärenden utifrån vilken samhällsnytta som de gör snarare än efter inkommit datum.

För att dels skapa en bättre arbetsmiljö för handläggarna där ärenden läggs på kö om ingen ledig handläggare finns samt för att lättare kunna uppnå målen i tillväxtstrategin och översiktsplanen så har en prioriteringsordning för inkomna detaljplaneärenden tagits fram. Prioriteringsordningen syftar till att detaljplaner som stämmer bättre överens med måluppfyllelsen i tillväxtstrategin och översiktsplanen ska prioriteras i första hand. Detta för



Samhällsnämnden

att säkerställa att planavdelningens handläggare arbetar med ärenden som bidrar till Härnösands kommuns fortsatta utveckling i så stor utsträckning som möjligt. Alla ärenden som får positivt planbesked kommer att handläggas om inte ett nytt beslut fattas för att avsluta ärendet. Tanken är dock att planavdelningen ska kunna skjuta på att påbörja mindre ärenden för att istället kunna fokusera mer på ärenden som stämmer bättre överens med Översiktsplanen och Tillväxtstrategin.

I prioriteringsordningen finns det även möjlighet för politiken att begära att ärendena ska prioriteras om. Detta kan göras genom avstämning mellan plan- och byggchef och samhällsnämndens ordförande eller genom att lyfta upp det som ett beslut i nämnden.

Genomförandet av prioriteringsordningen görs genom att varje nytt ärende kategoriseras som prioriteringsgrupp 1, 2 eller 3 vid beviljande om planbesked.

Prio 1 är den högsta prioriteringen och innebär att planverksamheten avser att påbörja arbetet senast 6 månader efter att ärendet har fått planbesked.

Kriterier:

- Planer som möjliggör infrastruktur som är av regional och/eller nationell betydelse.
- Planer som möjliggör större infrastrukturprojekt inom kommunen.
- Planer som möjliggör tillhandahållande av offentlig service (skola, vård, omsorg mm).
- Planer som möjliggör attraktivt boende (minst 10 stycken villa/radhusbostäder ej fritidshus eller minst 20 lägenheter).
- Planer som möjliggör verksamheter (minst 10 nya arbetstillfällen alternativt 2000 m² tillkommen bruttoarea).
- Planer som möjliggör boende eller verksamhet i något utav översiktsplanens kommundelscentrum (5 bostäder eller 500 bruttoarea verksamhet).
- Andra detaljplaner som av samhällsförvaltningen/samhällsnämnden bedöms vara av större samhällsnytta.

Prio 2-planer är den näst högsta prioriteringen och innebär att planverksamheten avser påbörja arbetet senast 1 år efter beviljat planbesked.



Samhällsnämnden

Kriterier:

- Planer som möjliggör mindre infrastrukturprojekt.
- Planer som möjliggör attraktivt boende (färre än 10 stycken villa/radhusbostäder eller färre än 20 lägenheter)
- Planer som möjliggör verksamheter (färre än 10 nya arbetstillfällen alt. mindre än 2000 m² tillkommen bruttoarea).
- Planer för verksamheter eller industri som avses skapa en beredskap för framtiden.
- Utöka byggrätt för fler än 10 fastigheter/bostäder.
- Utöka byggrätt för verksamheter, utökning större än 500 bruttoarea.
- Andra detaljplaner som av samhällsförvaltningen/samhällsnämnden bedöms vara av viss samhällsnytta.

Prio 3-planer är mindre ändringar, anpassningar till rådande förhållanden, så som ändring av detaljplan och innebär att planverksamheten avser påbörja arbetet senast 2 år efter att uppdraget från nämndens beslut om planbesked.

Kriterier:

- Anpassning till rådande förhållanden.
- Utöka byggrätt för färre än 10 fastigheter / bostäder.
- Utöka byggrätt för verksamheter, utökning mindre än 500 Bruttoarea.
- Övriga planer.
- Andra detaljplaner som av samhällsförvaltningen/samhällsnämnden bedöms vara av mindre samhällsnytta.

I dokumentet finns även riktlinjer för bedömning av planbesked. Syftet med riktlinjerna är att tydliggöra för sökanden och andra berörda när samhällsnämnden anser att planläggning är lämpligt eller inte. Samt tydliggöra vilka kriterier och perspektiv som kommunen tar hänsyn till vid bedömningen av ansökan om planbesked. Målet med dokumentet är att på kort sikt uppnå tydlighet och transparens mellan kommunens planverksamhet och sökande. Samt att på lång sikt vara ett verktyg för kommunen för att kunna prioritera att arbeta med detaljplaner med stor



Samhällsnämnden

samhällsnytta och planläggning av sammanhängande områden istället för planläggning av mindre områden med begränsat samhällsnytta.

Socialt perspektiv

Syftet med prioriteringsordningen är att plan- och byggavdelningen ska kunna prioritera planärenden som uppfyller tillväxtstrategin och översiktsplanen. Prioriteringsordningen ska därför i grova drag på lång sikt bidra till att Tillväxtstrategin och översiktsplanens sociala perspektiv uppfylls i högre grad.

Endast beslutet i kort bidrar inte till någon social utveckling eller försämring. Utan det är vad beslutet kan leda till på sikt som kan bidra till att planavdelningen kan fokusera mer på ärenden som i högre grad bidrar till en social utveckling för Härnösands kommun.

Ekologiskt perspektiv

Syftet med prioriteringsordningen är att plan- och byggavdelningen ska kunna prioritera planärenden som uppfyller tillväxtstrategin och översiktsplanen. Prioriteringsordningen ska därför i grova drag på lång sikt bidra till att Tillväxtstrategin och översiktsplanens ekologiska perspektiv uppfylls i högre grad.

Endast beslutet i kort bidrar inte till någon ekologisk utveckling eller försämring. Utan det är vad beslutet kan leda till på sikt som kan bidra till att planavdelningen kan fokusera mer på ärenden som i högre grad bidrar till en ekologisk utveckling för Härnösands kommun.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Syftet med prioriteringsordningen är att plan- och byggavdelningen ska kunna prioritera planärenden som uppfyller tillväxtstrategin och översiktsplanen. Prioriteringsordningen ska därför i grova drag på lång sikt bidra till att Tillväxtstrategin och översiktsplanens ekonomiska och juridiska perspektiv uppfylls i högre grad.

Endast beslutet i kort bidrar inte till någon ekonomisk eller juridisk utveckling eller försämring. Utan det är vad beslutet kan leda till på sikt som kan bidra till att planavdelningen kan fokusera mer på ärenden som i högre grad bidrar till en ekonomisk och juridisk utveckling för Härnösands kommun.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-20
Riktlinje för planbesked och prioriteringsordning av detaljplaner (daterad 2024-03-20)



Samhällsnämnden

Exceldokument med inkomna detaljplaneärenden (Detaljplaner inkomna
innan 2024-03-20)
Översiktsplan 2040
Tillväxtstrategi 2030



Samhällsnämnden

§ 40

Dnr 2024-000039 1.1.3.1

Rivningslov

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att avslå ansökan om rivningslov för enbostadshus, med adress [REDACTED] på fastigheten [REDACTED], samt

att avgiften för beslutet är 4200 kr i enlighet med taxa beslutad av kommunfullmäktige.

Bakgrund

Ansökan avser ett rivningslov för enbostadshus, med adress [REDACTED] på fastigheten [REDACTED]. Fastigheten är belägen vid Solumshamns fiskeläge, cirka 7 km söder om de centrala delarna av Härnösand.

Fastigheten omfattas av detaljplan nr 179, fastställd 1963-07-22, ändrad 1993-11-11. För fastigheten gäller beteckningen Jf. Beteckningen innebär att fastigheten får användas för fiskeri- och bostadsändamål. Korsprickad mark får endast bebyggas med för fisket erforderliga uthus, båthus eller dyligt.

Detaljplanen saknar bestämmelser om rivningsförbud eller andra skyddsbestämmelser som rör byggnaden. Vad gäller byggnadens yttre galler, enligt planbeskrivning, generellt i planområdet att byggnad skall givas sådan utformning och färg som byggnadsnämnden kan godtaga med hänsyn till byggnadens utseende och god helhetsverkan.



Sökanden kontaktade samhällsförvaltningen och hade ett första möte 2023-01-11. Därefter gjorde samhällsförvaltningen ett platsbesök, 2023-06-27, för att diskutera möjligheterna att riva byggnaden och eventuellt göra en ny



Samhällsnämnden

tillbyggnad på befintlig huvudbyggnad (med adress [REDACTED]).
Byggnadsantikvarie från läns museet följde med på platsbesöket.
Byggnadsantikvarien är även certifierad sakkunnig avseende kulturvärden.
Efter besöket skickade byggnadsantikvarien sitt protokoll från platsbesöket
med ett utlåtande rörande byggnadens kulturhistoriska värden.

Yttranden

Yttrande, sakkunnig kulturvärden

Yttrandet avser dels byggnad på [REDACTED], vilken ansökan om
rivningslov gäller, dels byggnad på [REDACTED]. Enligt sakkunnig
bör båda byggnaderna förses med rivningsförbud tack vare sina höga
kulturvärden och behandlas som särskilt värdefulla i olika bygg- och
planeringsärenden. Detsamma gäller marker intill. Hela området ska hanteras
varsamt. Området omfattas av PBL kap 8 §§ 13, 14, 17 samt kap 9 § 34.

Sökande har yttrat sig i ärendet.

Bedömning och samhällsförvaltningens kommentar

Lagstöd

Enligt 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL ska hänsyn tas till
både allmänna och enskilda intressen vid en prövning av frågor enligt denna
lag.

Enligt 2 kap. 6 § PBL, gäller bl.a. att vid planläggning och i andra ärenden
samt vid åtgärder avseende byggnader som inte ingår i ett ärende enligt
denna lag ska bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska,
miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i
bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras
och tillvaratas.

Enligt 8 kap. 13 § PBL får en byggnad som är särskilt värdefull från
historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt inte
förvanskas. Första stycket ska tillämpas också på

1. anläggningar som är bygglovspliktiga enligt föreskrifter som har
meddelats med stöd av 16 kap. 7 §,
2. tomter i de avseenden som omfattas av skyddsbestämmelser i en
detaljplan eller i områdesbestämmelser,
3. allmänna platser, och
4. bebyggelseområden.

Enligt 8 kap. 14 § PBL ska ett byggnadsverk hållas i vårdat skick och
underhållas så att dess utformning och de tekniska egenskaperna i huvudsak
bevaras. Underhållet ska anpassas till omgivningens karaktär och
byggnadsverkets värde från historisk, kulturhistorisk, miljömässig och



Samhällsnämnden

konstnärlig synpunkt. Om byggnadsverket är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt, ska det underhållas så att de särskilda värdena bevaras.

Enligt 8 kap. 17 § PBL skall ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad utföras varsamt så att man tar hänsyn till byggnadens karaktärsdrag och tar till vara byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden.

Enligt 9 kap 10 § PBL krävs lov för att riva byggnader som omfattas av detaljplan.

Enligt 9 kap. 34 § 2 PBL, ska rivningslov ges för en byggnad eller byggnadsdel som inte bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde. Vid prövningen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen enligt vad som anges i 2 kap. 1 § PBL.

Av 14 kap. 7 § PBL framgår att om en detaljplan eller områdesbestämmelser innehåller ett rivningsförbud eller om ett rivningslov vägras enligt 9 kap. 34 §, har fastighetens ägare rätt till ersättning av kommunen för den skada som rivningsförbudet eller det vägrade rivningslovet medför.

Rätten till ersättning gäller dock endast om den skada som rivningsförbudet eller det vägrade rivningslovet medför är betydande i förhållande till värdet av den berörda delen av fastigheten.

Av 15 kap. 5 § PBL framgår att talan om ersättning måste väckas inom två år från det att beslutet om att neka rivningslovet vann laga kraft. En talan får dock väckas senare om skadan inte rimligen kunde förutses inom tvåårsperioden.

Av 7 kap 4 § plan- och byggförordningen (2011:338), PBF framgår att byggnadsnämnden ska godta certifierade kontrollansvariga och funktionskontrollanter samt utlåtanden från sakkunniga vars kompetens har styrkts genom certifiering.

Motivering

Enligt 9 kap. 34 § punkten 2 PBL, ska rivningslov ges för en byggnad eller byggnadsdel som inte bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Aktuell byggnad är inte skyddad genom den detaljplan som reglerar fastigheten men fastigheten ingår i ett område som planlagts för fiskeri- och bostadsändamål.



Samhällsnämnden

Mark och miljööverdomstolen, MÖD, har i praxis uttalat att det inte är en nödvändig förutsättning att en byggnad i en detaljplan ska ha angetts ha historiskt, kulturhistoriskt, miljömässigt eller konstnärligt värde för att kunna avslå en ansökan om rivningslov för byggnaden, oavsett om sökanden har en outnyttjad byggrätt på fastigheten i fråga (se MÖD 2017:38).

I förarbetena till bestämmelsen om rivningslov avseende bevarandevärda byggnader (se prop. 1985/86:1 s. 289 f.) anges att lokala överväganden bör tillmätas den största betydelse i frågan om vad som är kulturhistoriskt värdefull bebyggelse. Bestämmelsen har utformats så att skyddet ska kunna hävdas i varje enskilt ärende enligt lagen, exempelvis i ärenden om rivningslov. Något krav på att skyddsbehovet har kommit till uttryck i en detaljplan eller områdesbestämmelser finns inte.

För att klargöra byggnadens värden har en certifierad sakkunnig avseende kulturvärden utfört en kulturmiljöbedömning rörande byggnaden som avses att rivs samt ytterligare en byggnad på närliggande fastighet. Av yttrandet framgår att byggnaden har sådana kulturhistoriska värden att den bör förses med rivningsförbud. Av 7 kap 4 § PBF framgår att byggnadsnämnden ska godta utlåtanden från sakkunniga vars kompetens styrkts genom certifiering.

Det är också samhällsförvaltningens bedömning att rivningslov för byggnaden bör nekas med hänvisning till byggnadens kulturhistoriska värden. Byggnaden är en av få kvarvarande byggnader i Solumshamn som förankrar området bakåt i tiden och beskriver en historisk vardagsmiljö som inte längre finns tillgänglig. Strömmingsfisket och de därtill hörande byggnaderna har haft en central betydelse för Solumshamn historiskt sett. Fiskeläget i Solumshamn ingår som en del i ett större sammanhang och berättar om fiskets månghundraåriga betydelse för Norrlandskusten.

Då området under modern tid utvecklats till ett fritidshusområde finns det numer få byggnader som berättar om platsens förflutna och vilka näringar som har haft betydelse för områdets utveckling. Att området där fastigheten är belägen under slutet av 1960-talet detaljplanerades för fiskeri- och bostadsändamål innebär enligt samhällsförvaltningen ett tydligt ställningstagande från kommunens sida att den ursprungliga markanvändningen med mark tillgänglig för fiske- och permanenta bostäder ansågs som bevarandevärd i förhållande till den sportstugebebyggelse planförfattarna tillåtit i den övriga delen av det detaljplanerade området. I samband med planändringen av sportstugeområdet (detaljplan nr 496) från 2016 valde planförfattarna också att undanta området från planändringen för att låta den ursprungliga planen ligga intakt.

Aktuell byggnad är ursprungligen ett timrat kokhus, vanligt fram till mitten av 1800-talet, som byggts på och om under tidigt 1900-tal. Både byggnadens funktion som en tidigare del i Solumshamns fiskeläge och dess byggnadssätt, en timmerstomme med utskjutande knutar, vittnar om levnadssätt och



Samhällsnämnden

byggtekniker som förankrar området historiskt. Även byggnadens höga ålder gör att den kan anses vara särskilt värdefull då den representerar en så pass liten del av landets byggnadsbestånd. Materiella kulturvärden är en ändlig resurs och kan inte återskapas för det fall de skulle gå förlorade.

Vid prövningen av ett rivningslov ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen enligt vad som anges i 2 kap. 1 § PBL. Vad det gäller det enskilda intresset att utnyttja fastigheten och byggnaderna så finns det en generös byggrätt med goda förutsättningar att göra anpassade tillbyggnader med god helhetsverkan. Sakkunnig kulturvärden skriver också i sitt yttrande att det är möjligt att förbinda aktuell byggnad med byggnaden närmast strandlinjen så länge det görs varsamt och med omsorg om byggnadens kulturvärden. Med de ursprungliga kvaliteterna som utgångspunkt kan plasten förändras samtidigt som befintliga kulturvärden bevaras.

Samhällsförvaltningen bedömer därför inte att det är oproportionerligt att neka fastighetsägaren rivningslov eftersom detta inte bedöms hindra denne att utveckla fastigheten.

Ersättningsrätt

Fastighetsägaren har i sitt yttrande anfört att hen kommer att begära ersättning för den värdeminskning ett nekat rivningslov innebär. Vid ett nekat rivningslov kan det bli aktuellt att betala ut ersättning till fastighetsägaren om värdeminskningen på fastigheten är betydande i förhållande till värdet på den berörda delen på fastigheten. Fastighetsägaren kan få ersättning om den ekonomiska skadan, dvs värdeminskningen, på fastigheten är betydande i förhållande till värdet på den berörda delen på fastigheten. Frågan om ersättningsrätt drivs som ett separat ärende.

Socialt perspektiv

Beslutet bedöms inte påverka det sociala perspektivet.

Ekologiskt perspektiv

Beslutet bedöms inte påverka det ekologiska perspektivet.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Beslutet skulle kunna påverka kommunens budget för det fall ett nekade av rivningslovet bedöms orsaka en betydande värdeminskning på fastigheten. Vid en eventuell tvist i domstol rörande ersättningsanspråk kan kommunen också behöva betala motpartens rättegångskostnader.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-18

Ansökan om rivningslov SAM-2024-1199:1

Situationsplan SAM-2024-1199:2



Samhällsnämnden

Materialinventering och kontrollplan	SAM-2024-1199:3
Kulturmiljöbedömning	SAM-2024-1199:4
Information om preliminär bedömning	SAM-2024-1199:5
Bilder på byggnaden	SAM-2024-1199:6
Information till sökande	SAM-2024-1199:7
Sökanden vill pröva ärendet i nämnd	SAM-2024-1199:8
Yttrande, sökande	SAM-2024-1199:10

Skickas till

Sökande i ärendet.

Faktura skickas separat.



Samhällsnämnden

§ 41

Dnr 2024-000030 1.1.3.1

Upphandling skolskjutsar

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att överlåta upphandling av skolskjutsar i Härnösands kommun till Kollektivtrafikmyndigheten (KTM).

Bakgrund

Kommunalförbundet Kollektivtrafikmyndigheten i Västernorrlands län (KTM) står inför en ny trafikupphandling av busstrafiken i Västernorrland. Nya trafikavtal ska börja gälla i december 2027 och upphandlingsunderlagen planeras skickas ut vid årsskiftet 2024/2025.

I samband med att nuvarande trafikavtal upphandlades valde fyra kommuner att samordna upphandlingen av skolskjuts med buss.

Dessa kommuner är Örnsköldsvik, Sollefteå, Kramfors och Härnösand.

En samordning av upphandlingen av skolskjutsar ger möjlighet för anbudsgivare att få en högre nyttjandegrad av fordon och förare, vilket kan vara positivt för prisbilden för såväl KTM som berörd kommun.

Samhällsförvaltningen anser därför att det finns klara ekonomiska fördelar med en samordnad upphandling av både den allmänna kollektivtrafiken och skolskjutsar. För trafikavtal som tecknades före dagens trafikavtal så har också skolskjutsar upphandlats gemensamt med den ordinarie upphandlingen för den allmänna kollektivtrafiken.

KTM önskar därför besked från respektive kommun om det finns intresse av en samordnad upphandling av skolskjuts med buss för kommande trafikeringssperiod. Trafiken startar då december 2027 och avtalen gäller ca 10 år framåt. Kommunen får efter genomförd upphandling och avtalstecknande ansvar för avtalsefterlevnad och fakturahantering mm.

Socialt perspektiv

Förslaget har ingen påverkan på perspektivet.

Ekologiskt perspektiv

Förslaget har ingen påverkan på perspektivet.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Förslaget innebär förbättrade möjligheter för kommunen att kunna erhålla ekonomiska vinster om skolskjutsarna till viss del kan utföras med fordon som nyttjas i den ordinarie kollektivtrafiken.

Förslaget har ingen påverkan på det juridiska perspektivet.



Samhällsnämnden

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-18
Skrivelse från kollektivtrafikmyndigheten



Samhällsnämnden

§ 42

Dnr 2024-000031 1.1.3.1

Ansökan om dispens för kravet om separation av förpackningsavfall, Lidl, Magasinet 5

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att bevilja dispens från kravet i 3 kap 4 a § Avfallsförordningen (2020:614), att skilja avfall från dess förpackning, för Lidl Sverige KB, med organisationsnummer 969667-6312, på fastigheten Magasinet 5, samt

att beslut om dispens gäller till och med 31 december 2024.

Bakgrund

Den 15 februari 2024 fick samhällsnämnden in en ansökan från Lidl Sverige KB om dispens från krav på att skilja förpackningar från innehåll enligt avfallsförordningen (2020:614). Verksamhetsutövaren har ansökt om en tidsbegränsad dispens, för perioden 2024-02-10 till 2024-12-31, avseende förpackningsavfall inklusive bioavfall som uppstår inom verksamheten på fastigheten Magasinet 5, adress: Strandgatan 2. Enligt ansökan behöver verksamhetsutövaren mer tid för att anpassa sig till den nya lagstiftningen.

Skäl till ansökan om dispens uppges vara:

- Det är inte tekniskt genomförbart med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling. (3 kap. 16 § p. 1 Avfallsförordningen)
- Det skulle bli ett jämförbart återvinningsresultat med en annan hantering. (3 kap. 16 § p. 2 Avfallsförordningen)
- Det ger inte det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan. (3 kap. 16 § p. 3 Avfallsförordningen)

Lidl avser att så snart som det är möjligt använda sig av externa samarbetspartners i form av avfallsbolag för att möta de nya kraven på att skilja förpackning från innehåll.

Lidl anser att marknaden dessvärre inte har utvecklats i samma takt som lagstiftningen så Lidl erbjuder just nu inga andra alternativ än en ytterst manuell hantering vilket innebär följande problem:

Kontaminationsrisk

Lidl ser en risk för kontaminering då personalen skall hantera oförpackade livsmedel och hantera avfall, vilket inte är förenligt med gällande livsmedelslagstiftning.



Samhällsnämnden

Miljönytta och kostnad

Lidl anger att separering direkt i butik kommer att innebära en större risk för spill runtomkring avfallskärnen som i sin tur innebär en större risk för skadedjursangrepp och att det därför skulle kräva mer frekventa upphämtningar som sannolikt medför att miljönyttan av separeringen går förlorad.

Arbetsmiljön

Lidl anger även att det innebär en ökad skärrisk för personalen då de kommer att hantera förpackningar av metall och glas.

Samhällsförvaltningens bedömning

Enligt 3 kap. 15 a § Avfallsförordningen, får tillsynsmyndigheten i det enskilda fallet ge den som producerar avfall i en yrkesmässig verksamhet dispens från kravet i 3 kap. 4 a § om att förpackningar som innehåller avfall ska skiljas från sitt innehåll. Dispens får ges om det inte är genomförbart eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna enligt punkter i 3 kap. 16 § Avfallsförordningen.

I ansökan har verksamhetsutövaren uppgett att de avser att så snart som det är möjligt använda sig av externa samarbetspartners i form av avfallsbolag för att möta de nya kraven på att skilja förpackning från innehåll samt motiverat dispensskäl enligt ovan.

Samhällsförvaltningen bedömer att det i dagsläget finns godtagbara skäl till att Lidl beviljas dispens från kravet i 3 kap 4 a § Avfallsförordning (2020:614), att skilja avfall från dess förpackning.

Dispensen bör vara tidsbegränsad och gälla till och med den 31 december 2024.

Socialt perspektiv

Förslaget om dispens från krav om att skilja förpackningar från innehåll bedöms inte påverka perspektivet.

Ekologiskt perspektiv

Från och med den 1 januari 2024 ska förpackningar som innehåller avfall skiljas från sitt innehåll. Kravet införs för att öka materialåtervinning för både förpackningsavfallet och det avfall som är förpackat.

Den nya lagstiftningen syftar till att minska matsvinnet och öka återvinningen av förpackningar.



Samhällsnämnden

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Handläggningen av dispensansökningar debiteras enligt miljöbalkstaxan som är fastställd av kommunfullmäktige och påverkar därför inte kommunens ekonomi.

Lagstöd

16 kap. 2 § Miljöbalken (1998:808): Tillstånd, godkännande eller dispens enligt balken eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av balken, får ges för begränsad tid och får förenas med villkor.

3 kap. 15 a § Avfallsförordning (2020:614): Tillsynsmyndigheten får i det enskilda fallet ge den som producerar avfall i en yrkesmässig verksamhet dispens från kravet i 4 a §. Dispensen får ges om det inte är tekniskt genomförbart eller inte ger fördelar som överväger nackdelarna enligt 16 § att skilja förpackningar från innehållet.

3 kap. 16 § Avfallsförordning (2020:614): Att samla in avfall separat eller fastighetsnära, att skilja förpackningarna från sitt innehåll, att sortera ut avfall eller att hantera avfall på något annat sätt som föreskrivs i detta kapitel ska inte anses ge fördelar som överväger nackdelarna, om

1. det inte är tekniskt genomförbart med hänsyn till god praxis för avfallsinsamling,
2. det skulle bli ett jämförbart återvinningsresultat med annan hantering,
3. det inte ger det bästa miljömässiga resultatet med hänsyn till avfallshanteringens sammanlagda miljöpåverkan, eller
4. det skulle medföra oskäligen ekonomiska kostnader.

Tillämpliga bestämmelser i avfallsförordningen

3 kap 1 § Avfallsförordning (2020:614) Den som har bioavfall ska sortera ut åtminstone följande avfallsslag och förvara dem skilda från varandra och från annat avfall:

1. biologiskt nedbrytbart trädgårds- eller parkavfall som innehåller parkslide eller invasiva främmande arter som finns upptagna på unionsförteckningen enligt förordningen (EU) nr 1143/2014,
2. annat biologiskt nedbrytbart trädgårds- eller parkavfall än sådant som avses i 1, och
3. biologiskt nedbrytbart livsmedels- eller köksavfall.

Första stycket 3 omfattar ätlig olja eller liknande flytande ätligt fett men inte annat flytande bioavfall.



Samhällsnämnden

3 kap. 4 a § Avfallsförordning (2020:614): Den som har en förpackning som innehåller avfall ska se till att förpackningen skiljs från innehållet.

Första stycket gäller inte den som har en förpackning som innehåller farligt avfall eller läkemedelsavfall, om förpackningen underlättar den praktiska hanteringen av avfallet.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-25

Ansökan

Skickas till

Sökande



Samhällsnämnden

§ 43

Dnr 2024-000036 1.1.3.1

Uppföljning av tillsyn enligt miljöbalken

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att anta svaret som sitt eget, samt

att skicka svaret till Länsstyrelsen i Västernorrland.

Bakgrund

Länsstyrelsen Västernorrland inkom 2024-01-25 med en begäran om uppföljning av miljöbalktillsyn enligt 9 och 10 kap. miljöbalken. Uppföljningen gäller den operativa miljöbalktillsynen och den tillsyn som Länsstyrelsen överlätit till Härnösands kommun.

Samhällsnämnden ska senast 2024-03-31 inkomma med ett underlag till Länsstyrelsen som speglar den miljö- och hälsoskyddstillsyn (inkl. små avlopp) som utförts under år 2023. Under året (2024) kommer Länsstyrelsen också att utföra ett fysiskt tillsynsbesök i syfte att fortsatt diskutera utförd miljö- och hälsoskyddstillsyn.

Bilagorna inkluderar svar på samtliga punkter i begäran. Under en av punkterna som rör uppföljning, informeras Länsstyrelsen om det interna arbete som pågår för att förbättra uppföljningen av miljöbalktillsynen. De informeras också om att det inte finns något formellt och samlat uppföljningsdokument för år 2023.

Länsstyrelsens tillsynsaktiviteter kan komma att resultera i behov av åtgärder. Dessa eventuella åtgärder bidrar i sådant fall till att utveckla arbetet med miljöbalktillsyn enligt 9 och 10 kap. miljöbalken. Antalet objekt som överlätits till kommunen kan också komma att revideras. I nuläget bedrivs tillsyn på tre överlättna objekt (miljöfarliga verksamheter med klass B), dessa är; Härnösands Hamn, HEMAB Återvinningscentral och Nordic Trout Sweden AB.

Inom miljöskydd bedrivs även tillsyn på C- och U-verksamheter. I nuläget finns 47 stycken C-klassade verksamheter som får regelbunden tillsyn, de är tex bensinstationer, mindre industrier, fiskodlingar, vindkraftverk och bullerstörande verksamheter. Miljötillsyn bedrivs också i exempelvis projektform eller vid klagomål. Hälsoskyddstillsyn bedrivs också vid klagomål, men huvudsakligen görs tillsyn på förskolor, skolor, hygieniska verksamheter som t.ex. tatuerare och fotvårdare men även bassängbad och kommunala strandbad.



Samhällsnämnden

Länsstyrelsens eventuella synpunkter och revideringar av antalet överlåtna tillsynsobjekt kommer att redovisas till samhällsnämnden.

Socialt perspektiv

Miljöbalkens kapitel 9 och 10 innefattar hälsoskydd. Arbetet med hälsoskydd har en positiv effekt på folkhälsan. Det gör att kommunens arbete med hälsotillsyn bidrar till målen kring folkhälsa.

Ekologiskt perspektiv

Miljöbalken syftar till att värna om människa och miljö. Samhällsnämndens uppfyllnad av miljölagstiftningen bidrar till att minska riskerna för människor och miljö.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Ett av samhällsnämndens uppdrag är att utföra miljöbalkstillsyn enligt 9 och 10 kap. miljöbalken. Den tillsyn som Länsstyrelsen bedriver är en del av utveckling och förbättring av miljöbalkstillsynen.

Det löpande utvecklings- och förbättringsarbetet ligger inom ramen för befintligt uppdrag och budget.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-20

Begäran om uppföljning från Länsstyrelsen, 2024-01-25

Kommunallagen 2017:725

Miljöbalken 1998:808

Miljöbalken proposition 1997/98:45 del 1 sidan 516

Miljötillsynsförordningen 2011:13

Tillsyns- och föreskriftsrådets "Minimikrav på kommunal organisation för myndighetsansvar inom miljöbalken", 2014-09-14

Bilaga 1 Matrikel för personer med uppdrag

Bilaga 2 Nämnd- och förvaltningsorganisation för tillsyn enligt miljöbalken

Bilaga 3 Behovsutredning

Bilaga 4 Tillsynsplan Årsplan miljöavdelningen 2023

Bilaga 5 Delegationsordning

Bilaga 6 Dokumenterad rutin avseende jäv/opartiskhet/intressekonflikt

Bilaga 7 Svar i bifogat frågeformulär, excelfil



Samhällsnämnden

§ 44

Dnr 2024-000041 1.1.3.1

Beslut om avtal och budget för Nybron

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att teckna avtal med PEAB, där riktpriskalkyl på 226 miljoner kronor, tidsplan och genomförandebeskrivning ingår,

att oförutsedda kostnader beräknas till 15% i projektet utöver riktpriskalkylen,

att kostnaden beaktas i kommunens 10-åriga investeringsplan, samt

att uppdra till förvaltningschef att underteckna avtalet.

Protokollsanteckning

Per-Eric Norberg (C), Christian Wasell (M), Ronja von Post (M), Charlotte Höglund Bystedt (SD) och Anders Bergqvist (V) vill påpeka att enligt kommunfullmäktige har beslut tagits om en beräknad kostnad på 210 miljoner kronor.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade i december 2021 om Inriktningsbeslut ny Nybro (dnr 2021-000486), där samhällsnämnden fick i uppdrag att påbörja arbetet med ny Nybro samt att finansieringen för åren 2023-2026 ska beaktas i kommande budgetarbete och i arbetet med en 10-årig investeringsbudget. Kommunfullmäktige beslutade 2022-12-19 att Nybron ska uppföras som en svängbro med bågar till en beräknad kostnad av 210 miljoner kronor.

Samhällsförvaltningen har upphandlat samverkanspartner och har därefter arbetat fram erforderliga detaljhandlingar och ansökan för miljötillstånd är inlämnad till Mark och miljödomstolen för beslut i juni 2024. Förberedande lednings- och markarbete är påbörjat under våren 2024. Fas 2 påbörjas under april med byggetablering under maj 2024. Projektet avslutas i november 2026.

Socialt perspektiv och barnperspektiv

Byggandet av en ny bro med förbättrad trafiksäkerhet ligger väl i linje med barnkonventionens krav om att prioritera barns hälsa.

Ekologiskt perspektiv

Byggandet av en ny bro med förbättrade möjligheter för gång- och cykeltrafik är positivt ur ett ekologiskt perspektiv.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Samhällsnämnden

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

I kommunens 10-åriga investeringsplan har investeringen av en ny Nybro beaktats (dnr 2022-000220) för åren 2023-2026. De nya kalkyler som tagits fram till förslaget om en svängbar Nybro visar att kostnaden beräknas öka från 210 mnkr till 226 mnkr. En marginal på 15% för oförutsedda kostnader samt index räknas utöver riktpriiset på 226 mnkr.

Då kommunen står inför ett stort antal större investeringar kommande år så planeras några av de mer strategiska investeringarna lånefinansieras (i enlighet med den 10-åriga investeringsplanen). Investeringen av en ny Nybro är ett av dessa projekt.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-08
Fullföljdsskrivelse Fas 2
Produktionstidsplan 2024-2026



Samhällsnämnden

§ 45

Dnr 2024-000043 1.1.3.1

Beslut om investering Skeppsbron

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att teckna avtal med PEAB, där riktpriskalkyl på 21,6 miljoner kronor, tidsplan och genomförandebeskrivning ingår,

att oförutsedda kostnader beräknas till 15% i projektet utöver riktpriskalkylen,

att kostnaden beaktas i kommunens 10-åriga investeringsplan, samt

att uppdra till förvaltningschef underteckna avtalet.

Bakgrund

Kommunfullmäktige beslutade i den 10-åriga investeringsplanen att påbörja Skeppsbroprojektet 2027. I och med att Nybron byts behöver kajen närmast nya bron åtgärdas under den projekttid som Nybroprojektet har som genomförandetid. Förvaltningen bedömer att det är mest kostnadseffektivt att genomföra de åtgärder som krävs för Skeppsbron i anslutning till Nybrons byggnation. Tidsplanen för Skeppsbron och finansieringen ska beaktas i kommande budgetarbete och i arbetet med en 10-årig investeringsbudget.

Samhällsförvaltningen har upphandlat samverkanspartner och har därefter arbetat fram erforderliga detaljhandlingar och ansökan för miljötillstånd är inlämnad till Mark och miljödomstolen för beslut i juni 2024. Förberedande lednings- och markarbete är påbörjat under våren 2024. Fas 2 påbörjas under april med byggetablering under maj 2024. Projektet avslutas i november 2026.

Socialt perspektiv

Förstärkning av kajbandet och omgivningen närmast Nybron bidrar till rörelsefriheten i området för medborgarna.

Ekologiskt perspektiv

Ingen påverkan.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

I kommunens 10-åriga investeringsplan har investeringen av Skeppsbron planerats mellan 2027-2029. Delar av projektet behöver genomföras i samband med att Nybron byts ut för att vara kostnadseffektivt. En marginal



Samhällsnämnden

på 15% för oförutsedda kostnader samt index räknas utöver riktpriiset på 21,6 mnr.

Då kommunen står inför ett stort antal större investeringar kommande år så planeras några av de mer strategiska investeringarna lånefinansieras (i enlighet med den 10-åriga investeringsplanen). Investeringen av en ny Nybro är ett av dessa projekt.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-20

Fullföljdsskrivelse Fas 2

Produktionstidsplan 2024-2026



Samhällsnämnden

§ 46

Dnr 2024-000042 1.1.3.1

Budgetuppföljning februari

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund

Härmed överlämnas presentationsmaterialet för budgetuppföljningen ackumulerat per den sista januari för samhällsnämndens verksamheter. Samhällsnämnden har en nollbudget för 2024. Resultatet för perioden januari till februari är +0,3 mnkr mot budget.

Socialt perspektiv

Ingen påverkan.

Ekologiskt perspektiv

Ingen påverkan.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Ingen påverkan.

Beslutsunderlag

Samhällsförvaltningens tjänsteskrivelse 2024-03-25
Presentation SAM budgetuppföljning 202402.pptx



Samhällsnämnden

§ 47

Dnr 2023-000025 1.1.3.1

Uppdragsuppföljning

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att lägga informationen om pågående utredningar till handlingarna.

Bakgrund

Samhällsnämnden har upprättat en uppdragslista på de uppdrag som tilldelas samhällsförvaltningen. Uppdragen ska vara utredningsuppdrag och en lägesrapport ska redovisas vid varje nämndssammanträde. Ett antal äldre uppdrag återrapporteras denna nämnd, de är utredda och återrapporterade och föreslås därför att avslutas. De pågående uppdragen har redovisats skriftligt inför sammanträdet.

Socialt perspektiv

Ingen påverkan.

Ekologiskt perspektiv

Ingen påverkan.

Ekonomiskt och juridiskt perspektiv

Ingen påverkan.

Beslutsunderlag

Uppdragslista 2023-2026



Samhällsnämnden

§ 48

Dnr 2024-000025 1.1.3.1

Delegationsbeslut 2024

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att följande delegationsbeslut kommer att granskas på nästa sammanträde:

- SAM-2023-3030 – Miljötillsyn 2023
- SAM-2024-1158 – Beslut anmälan om installation av värmepump
- SAM-2024-1210 – Riskklassning av livsmedelsverksamhet

att godkänna redovisningen av delegationsbesluten.

Bakgrund

Aktuell lista på delegationsbeslut har gått ut till nämnden i handlingarna inför dagens möte. Handläggarna redogör för delegationsbesluten som nämnden valt ut för granskning:

- SAM-2023-3084 – Avgift för utfärdande av saneringsintyg

Beslutsunderlag

Delegationslista 2024-02-22 – 2024-03-20



Samhällsnämnden

§ 49

Dnr 42570

Ärenden för kännedom

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att lägga ärenden för kännedom till handlingarna.

Beslutsunderlag

Härnösand FR 4153-23 Slutligt beslut 2024-03-21



Samhällsnämnden

§ 50

Dnr 42572

Förvaltningschef rapporterar

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund

Förvaltningschef Thomas Jenssen informerar om följande:

- Sjukfrånvaro
- Rekryteringar: Enhetschef teknik, enhetschef kosten, fritidsvaktmästare, tillsynshandläggare bygglov, planhandläggare, plan- och byggchef, trainee 2024/2025 och trafikplanerare.
- Deltagit på pensionärscafé
- Kommunens styrmodell
- Kvartalsmöte med HEMAB
- Översyn av kommunens försäkringar
- Pågående dialog med Härnösandshus
- Utredning parkeringsavgift i Härnösand inte klar ännu
- Clock i Härnösand AB har återkallat sitt överklagande



Samhällsnämnden

§ 51

Dnr 42571

Ordförande rapporterar

Samhällsnämndens beslut

Samhällsnämnden beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Bakgrund

Ordförande Helena Elfvendal (MP) informerar om följande:

- Kvartalsmöte med HEMAB
- Möte med SPF seniorerna i Högsjö
- Utbildning jämställdhet
- Budgetberedning



Samhällsnämnden

§ 52

Dnr 42569

Övriga rapporter

Det finns inga övriga rapporter att rapportera.
